

Faut-il aller plus loin que des référentiels intégrés et si oui comment, pour quels bénéfices et à quelles conditions ? Faut-il, par exemple, imaginer des parties de cours intégrées ? Un cours unique avec une équipe d'enseignants ? Un cours unique avec un enseignant lui-même formé à la fois de manière intégrée ainsi qu'à l'interdisciplinarité ? Un cours intégré suppose-t-il d'office la pratique de l'interdisciplinarité ? Par ailleurs, comment concilier la formation par les sciences humaines et l'immersion ?

Intervenants : **Jacques Cornet** (HELMO) et des collègues de «Tenter Plus», Claudio Foschi (Service général de l'Inspection, Fédération Wallonie-Bruxelles, **Jean-Louis Jadouille** (ULg).

12h - 12h30
Débat général avec la salle

12h30 - 13h30
Lunch

Intervenants

Marc Romainville, UNamur
Bernadette Mérenne, ULg
Pierre Van den Dungen, ULB
Axel Tixhon, UNamur
Géraldine Leurquin, FW-B
Marc Deprez, SeGEC
Jean-Michel Brogniet, Helha
Jacques Cornet (HELMO) et des collègues de «Tenter Plus»
Claudio Foschi, FW-B
Jean-Louis Jadouille, ULg

Quand ?

Mardi 23 mai 2017 de 8h30 à 13h30

Où ?

Amphithéâtre BN01,
Entrée principale, rez-de-chaussée
Rempart de la vierge, 5000 Namur



Inscriptions

<http://webapps.fundp.ac.be/outils/coloc/event/inscription.php?id=142>

Coordination

Equipe scientifique du Pacte de l'UNamur
pilotée par Marc Romainville

Contact

sarah.huygen@unamur.be



JOURNEE D'ETUDE 23 MAI 2017

Vers un tronc commun renforcé et polytechnique

Quelle formation par les sciences humaines durant le tronc commun ?

Éclairages épistémologiques
et didactiques

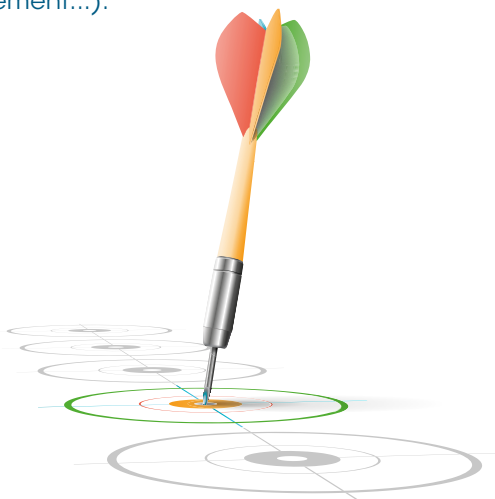


Comment concevoir la formation par les sciences humaines durant le tronc commun ?

Éclairages épistémologiques et didactiques

OBJECTIF ET THÈME

L'objectif de la journée d'étude est d'éclairer le choix et les modalités de la formule à assigner à la formation par les sciences humaines durant le tronc commun (formule intégrée avec différents niveaux d'intégration [du référentiel intégré au cours intégré]... ou approche par disciplines) par une série de contributions portant à la fois sur des fondements épistémologiques (qu'est-ce qu'une discipline ? Le découpage disciplinaire et sa pertinence pour la formation du tronc commun ? Les spécificités disciplinaires ? ...) et didactiques (leçons du cours d'étude du milieu et de son pendant disciplinarisé ; pièges de l'interdisciplinarité, dangers de l'a-disciplinarité ; pièges et inconvénients de la disciplinarité et du cloisonnement...).



PROGRAMME

8h30

Accueil

8h45

Présentation de la journée et du thème (Marc Romainville, UNamur, président du GT « Tronc commun » du Pacte pour un enseignement d'excellence)

9h -9h45

Première table ronde : **rôle et place des disciplines dans une formation de base ?** Le découpage en disciplines et une entrée par leurs approches spécifiques sont-ils nécessaires ? Indispensables ? Qu'apportent-ils d'irréductible ?

Intervenants : **Bernadette Mérenne** (ULg) sur les spécificités de l'apport de la géographie à la formation du tronc commun ; **Pierre Van den Dungen** (ULB) et **Axel Tixhon** (UNamur) sur l'histoire et **Géraldine Leurquin** (Service général de l'Inspection, Fédération Wallonie-Bruxelles) sur les sciences sociales

Débat avec la salle

10h -10h45

Deuxième table ronde : **heurs et malheurs de l'étude du milieu** : quelles leçons tirer de cette expérience d'approche intégrée dans la perspective de la formation en sciences humaines du tronc commun ? Comment les expériences qui y sont liées (mais aussi, en contre-champ, les expériences disciplinaires correspondantes) peuvent à la fois ouvrir des pistes intéressantes et poser des balises pour éviter d'éventuelles difficultés et dérives liées aux expériences des deux types)?

Intervenants : **Marc Deprez** (Ségec), **Jean-Michel Brogniet** (Helha)

Débat avec la salle

10h45 -11h pause

11h -11h45

Troisième table ronde : **quels objets et contenus, quelle intensité et quelles conditions à une éventuelle approche intégrée ?**

Excellence